

**Sabadu bindighi (15) de donniasantu 2014 a sas 9.30
In sa Sala de sas Cunferentzias in su Poddeu de sos
piscadores in Giorginu –Casteddu**

**Cunvegnu organizadu dae s'Ufitziu Istudios
ZUANNE MARIA ANGIOY**

**Autonomia e illoadura:
Sos printzipios de libertadi e identidadi
de Zuanne Maria Angioy**

Relata de Frantziscu Casula

PRO CUMENTZARE

Su personargiu e sa faina de Zuanne Maria Angioy pro s'illoadura e sa liberatzione economica e sotziale dae su feudalesimu e in su matessi tempus pro sa liberazione nazionale e duncas pro s'Autonomia, s'Autogovernu e s'Indipendentzia. tocat a bidere bene ite est sutzedidu in su trentenniu rivoluzionariu de s'acabu de su Setighentos 1780 (cun sa prima rebellia antifeudale in Baressa-Marmilla) e 1812 cun s'urtima rebellia connota comente "Congiura de Palabanda".

1. SAS RESONES DE SAS REBELLIAS ANTIFEUDALES

1. *Deghe o doighi familias/S'han partidu sa Sardigna*

Cantat Frantziscu Nassiu Mannu in *Su patriota sardu a sos feudatarios¹*: " *Deghe o doighi familias/S'han partidu sa Sardigna /De una manera indigna/Si 'nde sunt fattas pobiddas;/Divididu s'hant sas biddas/In sa zega antichidade*".

Su feudalesimu in Sardigna non bi fiat: est istadu unu presente malaittu chi sos Catalanos-Aragonesos nos ant fatu cando sunt bennidos in Sardigna e l'ant occupada. E gasi, comente iscriet Mannu *Deghe o doighi familias/S'han partidu sa Sardigna*. Un'isageratzione? No, mancarì sas familias meres de sos feudos fiant calincuna in prus, ma non medas. Ischimus difatis chi sos feudos in Sardigna fiant a su prus 37,(a sa fine de su seculu XV; 51 a sa fine de su '700 e 40 in su 1838. Si pensamus chi una familia podiat tennere prus de unu feudu su chi narat Mannu no est un'isageratzione pro nudda.

2. Pro sos Sardos solu “Tributos e pagamentos”.

Cun su feudalesimu, “*Naschet su Sardu soggettu/A milli cumandamentos,/Tributos e pagamentos/Chi faghet a su signore,/In bestiamene et laore/In dinari e in natura,/E pagat pro sa pastura,/E pagat pro laorare*”.

Tributos e pagamento chi, in sos tempos, creschent semper de prus:” *Sas tassas in su prinzipiu/Esigiatis limitadas/Dae pustis sunt istadas/Ogni die aumentende,* Propriu comente cantat Mannu: a parte su Donativu chi sos sardos depiant pagare a su re (puru cussu in dinari e in natura) bi fiant custos tributos:

1. Su Fogaticu: lu depiat pagare cada familia (fogu=familia)
2. Su Terraticu: lu depiat pagare su massaju pro poder trabagliare sa terra (finas a su 20%, ma non de su chi incunzant ma de su chi seminant).
3. S’Erbaticu: lu depiat pagare su pastore pro sa pastura (finas a su 10%).
4. Sas Corvées: fiant giorronadas chi sa zente de campagna, de sas biddas faghiant a gratis a sos barones.
5. Dominicale: ateras prestatziones a gratis.
6. Incarica: In sa Carta De Logu fiat una multa chi sa popolazione depiat pagare si no iscobiaiat su responsabile de unu crimene, cun su feudalesimu diventat unu tributu pro sempere.
7. Carcellaria: unu contributu pro mantenere sas presones e su personale.
8. Laudemio. Unu tributu pro sa bendida de sos benes immobiles (su 7-8%)
9. Regalie: canone pro s’impreu de sos furros, mulinos ecc.
10. Guardia: contributu pro sa difesa de sas costas.
11. Scolca: contributu pro su castiu de sos terrinos coltivados.
12. Ateras tassas bi fiant subra de su vinu, su mostu, sa bendida de sa petza, pro sa pesada de su casu, pro sa pisca in sos istagnos. Bi fiat peri sa tassa de sos sorighes!

3. Sos feudatarios ant furadu sas terras a sas comunidades sardas

Difatis, cantat Mannu, “*Meda innantis de sos feudos/Esistiana sas biddas,/Et issas fini pobiddas/De saltos e biddattones./Comente a bois, Barones,/Sa cosa anzena est passada?/Cuddu chi bos l’hat dada/Non bos la podiat dare.*

Ca – sighit su poete – “*No est mai presumibile/Chi volontariamente/Hapat sa povera zente/Zedidu a tale derettu;/Su titulu ergo est infettu/De s’infeudassione/E i sas biddas reione/Tenene de l’impugnare*”.

Naschint dae custas furas sas rebellias de sos Sardos, Chi, amus a bidere a in antis, comintzant in su 1780, meda a in antis duncas de sa Rivoluzione Frantzese chi est de su 1789 e acabant in su 1812 cun sa rebellia isfortunada de Palabanda in Casteddu.

4. Sa bida de sos barones e sa bida de sos vassallos

Bi sunt poi sas conditziones sotziales de sos vassallos. Isso depent solu pensare a trabagliare pro mantenere in zittade sos caddos mannos de istalla:” *Trabagliade trabagliade/O poveros de sas biddas,/Pro mantenner in zittade/Tantos caddos de istalla,/A bois lassant sa palla/Issos regoglint su ranu,/Et pensant sero e manzanu/Solamente a ingrassare*”. E duncas sa bida insoro sena mai una die de pasu o de divertimentu. A s’imbesse est sa vida de sos barones, semper in festa e semper a cicisbeare:”*Su signor feudatariu/A sas undighi si pesat./Dae su lettu a sa mesa,/Dae sa mesa a su giogu./Et pustis pro disaogu/Andat a cicisbeare;/Giompidu a iscurigare/Teatru, ballu, allegria*

Cantu differentemente,/su vassallu passat s’ora!/Innantis de s’aurora/Già est bessidu in campagna;/Bentu o nie in sa muntagna./In su paris sole ardente./Oh! poverittu, comente/Lu podet agguantare!

Cun su zappu e cun s'aradu/Penat tota sa die,/A ora de mesudie/Si zibat de solu pane.Mezus paschidu est su cane/De su Barone, in zittade,/S'est de cudda calidade/Chi in falda solent portare.

In ateras paraulas, sos vassallos morinde de gana e sos barones imbetzes in gastos e in fastos, sena trabagliare, bivende solu de rentas chi “ *servini solu/Pro mantenner cicisbeas,/Pro carrozzas e livreas,/Pro inutiles servissios/Pro alimentare sos vissios,/Pro giogare a sa bassetta,/E pro poder sa braghetta Fora de domo isfogare*”.

E no bastat: su trabagliu de sos sardos, su suore malaitu servit pro sos lussos de sas marchesas:”*Pro poder tenner piattos/Bindighi e vinti in sa mesa,/Pro chi potat sa marcehesa/Sempre andare in portantina;/S'iscarpa istrinta mischina,/La faghet andare toppu/Sas pedras punghene troppu/E non podet camminare*”.

2. SAS RESONES DE SAS REBELLIAS NATZIONALES

Amus bidu sas resones economicas e sotziales chi ant ispintu sos sardos – ma mescamente sos massagios – a faghene sa gherra contra a sos feudatarios, como amus a bidere sas resones natzionales chi los ant a ispinghere contra a sos piemontesos, . Frantziscu Innassiu Mannu custa luta la ponet bene in craru; cosa chi non faghet medas istoricos istatalistas – no solu italianos ma puru sardos –chi medas bortas si l'ismentigant.

Acò ite iscriet Mannu:”*Fit pro sos piemontesos/Sa Sardigna una cuccagna;/Che in sas Indias s 'Ispagna/Issos s 'incontrant inoghe;/Nos alzaiat sa oghe/Finzas unu camareri,/O plebeu o cavaglieri/Si deviat umiliare*”.

E galu:”*Issos dae custa terra/Ch'hana ogadu milliones,/Beniant senza calzones E si nd'handaiant gallonados;/Mai ch'esserent istados/Chi ch'hana postu su fogu/Malaittu cuddu logu/Chi criat tale zenìa*”.

E peri:”*Issos inoghe incontràna/Vantaggiosos imeneos,/Pro issos fint sos impleos,/Pro issos sint sos onores,/Sas dignidades mazores/De cheia, toga e ispada:/Et a su sardu restada/Una fune a s'impiccare!*”.

Sos catalanos e sos ispanolos a sos sardos lassaiant nessi calchi impleu importante (comente narat Mannu, de *cheia* – calchi piscamu –; de *toga* – calchi magistradu; de *ispada* – calchi generale –, sos piemontesos imbetzes assignaiant totu *sos onores* e *sas dignidades mazores* a issos e totu. E a sos sardos *restada gastigos e penas; zippos e cadenas: in una paraula: una fune a s'impiccare!*

In prus sos Piemontesos pessant chi sa Sardigna siat unu muntonargiu e duncas :”*Sos disculos nos mandàna/Pro castigu e curressione,/Cun paga e cun pensione/Cun impleu e cun patente*”.

In su mentres :”*in s'insula nostra/numerosa gioventude/de talentu e de virtude/oziosa la lassàna/e si algun 'nd'impleàna/chircaiant su pius tontu/Pro chi lis torrat a contu/cun zente zega a trattare*”.

E si calchi sardu resessiat a otenere un'impleu, :”*In regalos non bastada/su mesu de su salariu,/mandare fit nezessariu/caddos de casta a Turinu/et bonas cassas de binu,/cannonau e malvasia*”.

Su regnu piemontesu “*S'insula hat arruinadu/custa razza de bastardos;/Sos privilegios sardos/issos nos hant leadu/dae sos archivios furadu/nos hana sas mezzus pezzas/et che iscritturas bezzas/Las hana fattas bruiare*”.

Frantziscu Innassiu Mannu cheret narrere chi a sos sardos ant furadu peri s'Istoria, peri sos documentos de sos archivios pro giustificare sa prepotentzia feudale de sos barones. Ma issa non potet durare meda. Pro la binchere tocat pero de si movere, de s'ischidare ca custa est s'ora. E gosi Mannu tancat s'Innu: “*Custa, pobulos, est s'hora/d'estirpare sos abusos!/a terra sos malos usos,/a terra su dispotismu;/gherra, gherra a s'egoismu,/Et gherra a sos oppressores;/custos tirannos minores/est prezisu humiliare./Si no, chalchi die a mossu/bo 'nde segade*”

su didu./Como ch'est su filu ordidu/a bois toccat a tèssere,/mizzi chi poi det essere/tardu s'arrepentimentu;/cando si tenet su bentu/est prezisu bentulare”.

Ma sos Sardos sighint su cunsighiu de Mannu? Lu ponent in mente? Eia. A comintzare dae sa dispidida de sos Piemontesos dae Casteddu.

3. SA DISPIDIDA DE SOS PIEMONTESES

“Firmaisi! E arrazza de brigungia! Arrazza ‘e onori! Sardus, genti de onori! E it’ant a nai de nosus, de totus ! Chi nc’èus bogau s’istrangiu po amori ‘e libertadi ? Nossi, po amori de s’arroba! Lassai stai totu! Non toccheis nudda! Non ddi faeus nudda de sa merda de is istrangius! Chi ddi sa pappint a Torinu cun saludi! A nosus interessat a essi meris in domu nostra! Libertadi, traballu, autonomia!”.

In sa fintzione literària e teatrale ispassiosa e brillante, in *“Sa dì de s’acciappa”* s’iscritore Piero Marcialis² faghet nàrrere gai a Frantziscu Leccis, - masellaju, protagonista de sa rebellia Casteddàrgia contra a sos Piemontesos – furriende·si a sos de su pòpulu chi, abenenados, cheriant assaltare sos carros, prenos de cada gràtzia de Deus, nche cheriant leare a sos dominadores chi si nche fiant furende “s’arroba” chi si nche cheriant giùghere a Torino.

E est custu – a pàrrere meu – su significadu profundu, istòricu e simbòlicu, de su de nch’àere bogadu a foras sos Piemontesos dae Casteddu su 28 de abrile de su 1794: sos Sardos, a pustis de sèculos de rassignazione, de abitùdine a pinnigare s’ischina, de ubidièntzia, de asservimentu e de inèrtzia, pro tropu tempus abesos a abassare sa conca, sufrende cada casta de prepotèntzias, umiliatziones, isfrutamentu e leadas in giru, cun unu motu de orgògliu natzionale e unu corfu de renes, de dignidade e de fieresa, si ribellant e àrtziant sa conca, adderetant s’ischina e narant: bastat! In nùmene de s’autonomia e duncas, pro “*essi meris in domu nostra*”.

E nche bogant a foras sos Piemontesos e savojordos, non pro resones ètnicas, ma ca rapresentant s’arroddu, sa prepotèntzia e su podere.

Ant naradu e iscritu chi s’est tratadu de “cosa de pagu contu”: petzi una congiura ordimingiada dae unu grustu de burghesos giacobinos, illunminados e illuministas, pro nche bogare pagas chentinas de Piemontesos. Non so de acordu.

A custa tesi, de su restu at rispostu, cun richesa de datos, documentos e argumentos, Girolamo Sotgiu³.

S’istòricu sardu, conoschidore mannu e istudiosu de sa Sardigna sabauda, polemizat cun grabu ma cun detzisione pròpiu cun s’interpretazione chi ant dadu istòricos filosavoia comente a Manno o a Angius, a su 28 de Abrile, cunsideradu comente chi esseret, apuntu, una congiura.

“Simile interpretazione offusca – a pàrrere de Sotgiu – le componenti politiche e sociali e, bisogna aggiungere senza temere di usare questa parola «nazionali».

Insistere sulla congiura –so mentovende semper s’istòricu sardu– potrebbe alimentare l’opinione sbagliata che l’insurrezione sia stato il risultato di un intrigo ordito da un gruppo di ambiziosi, i quali stimolati dagli errori del governo e dalle sollecitazioni che venivano dalla Francia, cercò di trascinare il popolo su un terreno che non era suo naturale, di fedeltà al re e alle istituzioni”.

A pàrrere de Sotgiu custa manera de cunsiderare un’eventu cumplessu e prenu de sugestiones, non cunsentit di cumprèndere s’isvilupu reale de s’iscontru sotziale e politicu nen de cumprèndere sa gàrriga rivoluzionària chi animaiat grustos mannos de sa popolazione de Casteddu e de s’Isula in su mamentu chi si bortaiat contra a sos chi aiant dominadu dae prus de 70 annos.

No est istadu, duncas, congiura o ribellismu improvvisu: a lu nàrrere est finas Tommaso Napoli, padre iscolòpiu, iscritore ispavillu e popularescu ma finas testimòngiu atentu e atendibile, chi at vèvidu cussos eventos in prima persone..

A pàrrere de Napoli *“l’avversione della «Nazione Sarda» - li narat pròpiu gai- contro i Piemontesi, cominciò da più di mezzo secolo, allorché cominciarono a riservare a sé tutti gli impieghi lucrosi, a violare i privilegi antichissimi concessi ai Sardi dai re*

d'Aragona, a promuovere alle migliori mitre soggetti di loro nazione lasciando ai nazionali solo i vescovadi di Ales, Bosa e Castelsardo, ossia Ampurias.

L'arroganza e lo sprezzo – s'ghit – con cui i Piemontesi trattavano i Sardi chiamandoli pezzenti, lordi, vigliacchi e altri simili irritanti epiteti e soprattutto l'usuale intercalare di Sardi molenti, vale a dire asinacci inaspriva giornalmente gli animi e a poco a poco li alienava da questa nazione”.

4. CUNTESTU ISTORICU (POLITICU SOTZIALE E CULTURALE) MESCAMENTE DE SOS TRES ANNOS RIVOLUTZIONARIOS (1793-1796)

Sos tres annos rivolutzionarios caraterizados, in mesu de s'ateru, dae sa “dispidida” de sos Piemontesos dae Casteddu in antis e dae sa Sardigna a pustis (dae S'Alighera comente dae Tàtari) ma, mescamente, dae sa revolutzione agioyna e antifeudale de sos annos '95-'96, si podent cumprèndere petzi si si leant in cunsideru sos eventos internatzionales de sos annos '90 e sas revolutziones de sos massajos sardos de sos annos '80, cando belle in totue in Sardigna ma prus de totu in su de Tàtari – sos Savoias ant dèvidu mandare sos sordados pro pòdere incassare sas tassas feudales In Thiesi, Itiri, Uri, Sossu, Bultzi, Sedinì, Piaghe etz., s'irrobu de sos magasinòs de sos barones e su refudu de pagare sas tassas a sos nòbiles fiant, oramai, dae su mese de àustu de su 1789, s'annu de sa revolutzione frantzesa, una cosa de cada die. *“Ciò perché – comente iscriet Girolamo Sotgiu – il regime feudale era ormai entrato in una contraddizione non più tollerabile con le esigenze dei contadini, tanto da dover ricorrere all'impiego della forza per non essere travolti”*⁴.

Forsis sunt istadas finas sas cosas chi capitaiant in Frantza cun sa revolutzione frantzesa de s'89, ma mescamente in Piemonte, a fàghere madurare sa situatzione.

Sa difusione de sas ideas revolutzionarias – in medas classes sotziales – at agiadu, difatis, a fàghere madurare sa cunsapevolesa chi fiat arribadu su mamentu de parare fronte a sos abusos, mescamente in sos casos chi su regimene feudale si fiat fatu prus prepotente e insuportabile.

A custu b'at de agiungHERE sos eventos piemontesos: cun sa decraratzione (Cabudanni '92) de gherra de sa Frantza a Vittorio Amedeo III e s'ocupatzione de sa Savoia in antis e de Nizza a pustis (27 Cabudanni '92).

In intro de custos eventos si inserit:

1-Su tentativu frantzesu de cunchista in su '92-'93 de sa Sardigna, siat pro su balore de sos portos sardos, mescamente in casu de una gherra inevitabile cun s'Inghilterra, siat pro pòdere tirare profetu dae su trigu e dae su bestiàmene sardu, chi serviant a agiuare s'esèrtzitu e a torrare a prenare sas cassas de s'istadu chi sa gherra e sa revolutzione aiant isboidadu.

2-S'isbarcu frantzesu a Santu Pedru, Sant'Antiogu e a Casteddu-Cuartu.

Sos Frantzesos isbarcant e òcupant s'Isula de Santu Pedru s'8 de Gennàrgiu de su 1793 e, a pustis de pagos meses, Sant'Antiogu. Su 23 de Gennàrgiu sa flota cumandada dae Truguet ghetat sas àncoras in sa marina de Casteddu, bombardende-la; in su 27-28 de Gennàrgiu sos frantzesos isbàrcant in su Màrghine Ruju de Quartu Sant'Aleni e su 14 de Freàrgiu isparant a totu podere a sas trupas de su barone Saint Amour. Ma, a pustis de una sèrie de iscontros cun sos militzianos sardos, sunt custringtos a si torrare a imbarcare in presse- in presse.

3-S'atacu de Napoleone a Sa Madalena respintu dae Millelire.

In su matessi tempus de s'ispedizione de Truguet b'at un'äteru atacu in ue Napoleone Bonaparte est cumandante de s'artiglieria cun su gradu de tenente coronnellu. Gràtzias mescamente a su balore de su madaleninu Domenico Millelire e de su tempiesu Cesare Zonza, s'atacu est respintu.

Finas Santu Pedru e Sant'Antiogu ant a èssere liberados intre su 20 e su 25 de Martzu , pro s'interventu de una flota ispagnola. Duncas, iscunfitos in su Cabu de susu comente in su Cabu de giosso, sos frantzesos sunt istados custringtos a si ritirare.

5. SA VITORIA SUBRA DE SOS FRANTZESOS EST ISTADA UNA “VANDEA”?

“Gli storici dell'Ottocento e in tempi più vicini a noi Sebastiano Pola e Damiano Filia – iscriet s'istòricu tataresu Federico Francioni⁵ - non hanno esitato nel definire il Novantatre come una «Vandea». Certo, la presenza di una componente politica ed ideologica di tipo « vandeano » non può essere negata. Tuttavia una valutazione così unilaterale – che intende svalutare oltre ogni limite il mito della fedeltà dei Sardi alla Corona – non rende assolutamente conto del complesso intreccio di fattori e motivazioni che stanno alla base della risposta data ai Francesi dalle popolazioni, dalle truppe miliziane e da chi si mise alla loro testa. A smentire queste interpretazioni – sighit Francioni – contribuiscono innanzitutto una serie di fatti, in parte oscuri, che si svolsero durante le prime settimane di quell'anno. Nel 1793 l'avvocato sassarese Gioachino Mundula fece aperta propaganda repubblicana dichiarando che i Sardi avrebbero dovuto fare causa comune con i francesi. Per questo motivo egli fu arrestato e chiuso nel Castello: ma non rimase a lungo inascoltato e isolato, perché dopo due anni divenne uno dei capi riconosciuti delle lotte nelle campagne logudoresi.

La tesi di un Novantatre come «Vandea» – sighit galu Francioni – crolla se solo si guarda ai protagonisti della difesa della Sardegna. Fra coloro che provvidero alla riorganizzazione della macchina militare si distinse una atipica figura di aristocratico come Francesco Maria Asquer, visconte di Flumini, in seguito sospettato di giacobinismo e di filofrancesismo. Il governo alcuni anni dopo lo esiliò e lo perseguì in modo da decretare praticamente la sua rovina economica.

In su 1793 Giovanni Maria Angioy etotu at fatu arribare dae Bono unu grustu de cavalleria militziana che pustis at mantesu a ispesas suas in Casteddu.

In sa capitale est arribadu finas Pietro Muroli cun unu grustu di 37 òmines, chi sa permanèntzia issoro de tres meses l'at pagada su frade Francesco, pàrracu de Semestene, chi a pustis de pagu tempus at a èssere in prima fila in su movimentu antif feudale.

Totu custos personàgios, prus chi non dae un'òdiu profundu contra a sos frantzesos, si sunt cumbintos a gherrare e a fàghere bella figura pro s'isperu de òtènnere un'avanzamentu sotziale, e de àere onores e prebendas de pedire comente cumpensu de sos servìtzios issoro.

“Ma soprattutto occorre ricordare la ricomparsa di un profondo sentimento nazionale sardo che si delinea in quei momenti – est torra Francioni chi lu narat e deo cun issu – e lo sarà ancor più di lì a poco, come una corposa realtà concreta ed operante”.

6. EST ISTADU UNU BENE PRO SA SARDIGNA?

Est difitzile a nàrrere si siat istadu unu bene pro sa Sardigna: istòricos medas, infatis, pensant chi diat èssere istada meda prus ùtile pro s'Isula una vitòria de sas armas frantzesas, ca diat àere fatu agabare su feudalèsimu inserende-la in su tzircuitu prus mannu de s'economia de s'Europa.

Su fatu istat chi s'invasione frantzesca est istada respinta pro mèritu – de custu non b'at duda peruna mancu dae bandas de sos istòricos filopiemontesos – mescamente de sos Sardos chi – so mentovende a Natale Sanna⁶ – *“dopo secoli di inerzia e di supina*

quiescenza, finalmente consapevoli del proprio valore e la classe dirigente fiera della sua forza e dei risultati ottenuti, credettero giunto il momento di chiedere al re il riconoscimento dei propri diritti, tanto più che a Torino, mentre si concedevano in abbondanza promozioni ed onori ai Piemontesi si ignorava l'elemento sardo".
Infatis – nos ammentat Girolamo Sotgiu⁷ – *“seguendo le indicazioni del vicerè Balbiano, le onorificenze militari accordate dal Ministero della Guerra furono tutte concesse, con evidente ingiustizia, alle truppe regolari, che avevano dato così misera prova di sé... e alla Sardegna che aveva conservato alla dinastia il regno concesse ben povera cosa: 24 doti di 60 scudi da distribuire ogni anno per sorteggio tra le zitelle povere e l'istituzione di 4 posti gratuiti nel Collegio dei nobili di Cagliari...”. E àteras cuntzessiones minores.*

7. SAS CHIMBE PREGUNTAS

Pro custu su Parlamentu sardu, formadu dae sos chi si naraiant istamentos: – su militare (o feudale), s'eclesiàsticu e su reale, (formadu dae sos rapresentantes de sas tzitades) – reunidu in Martzu-Abrile de su 1793, at detzìdidu de imbiare un'ambassada a Torino pro presentare a su soveranu 5 dimandas pretzisas:

- 1) su de torrare a cunvocare cada deghe annos su Parlamentu, chi non si reunit dae su 1699;
- 2) sa cunfirma de totu sas leges e privilègios, finas de sos chi fiant andados in disusu o fiant istados eliminados a bellu a bellu dae sos Savoias mancarì b'esseret su tratadu de Londra;
- 3) sa cuntzessione a sos *“nazionali sardi”* de totu sas gàrrigas, francu su titulu de vitzerè e unos cantos vescovados;
- 4) s'istitutzione de unu Cunsìgiu de istadu, comente òrganu de cunsultare in totu sos afares chi in antis dipendiant dae s'arbitriu de su segretàriu ebbia;
- 5) s'istitutzione in Torino de unu Ministèriu distintu pro sos afarios de sa Sardigna.

Si trataiat, comente podet bìdere cadaunu, de dimandas pro nudda revolutzionàrias: non poniant in discussione su sistema sotziale anacronisticu, nen sas istruturas econòmicas feudales, antzis, in carchi manera tiraian a las cristallizare. Custas dimandas punnaian, però, a un'obietivu chi si iscontraiat in manera frontale cun sa politica sabauda: fiant diretas a otènnere un'autonomia prus manna, liberende su regnu dae s'assugetamentu cumpletu a sos piemontesos, pro affidare s'aministratzione a sos Sardos etotu.

8. SA RISPOSTA DE SU SOVERANU

Sa risposta de su re Vittorio Amedeo non solu est istada negativa pro totu sas dimandas, ma est istada finas umiliante pro sos ses membros de sa delegazione sarda (Munsegnor Aymeric de Làconi e su canònicu Pietro Maria Sisternes de Oblites pro s'istamentu eclesiàsticu; sos avvocados Antonio Sircana e Antonio Maria Ramasso pro s'istamentu reale; Girolamo Pitzolo e Domenico Simon pro s'istamentu militare)

Pitzolo, chi sa delegazione l'aiat isseberadu pro illustrare sas dimandas, no est istadu mancu retzidu dae su soveranu, ne ascurtadu dae sa Cumissione ingarrigada de esaminare su documentu... Non solu: su ministru Graneri mancu s'est ocupadu de comunicare a sa delegazione chi fiat galu in Torino sa detzisione negativa de su re, trasmitende-la diretamente a su vitzerè in Casteddu.

Cummentat Carta-Raspi⁸, in manera oportuna : *“Ai Sardi non era concesso più di quanto ricevevano dall'iniziativa sovrana, cioè nulla”. E galu: “Ora più che mai l'avversione contro i Piemontesi non è più solo questione di impieghi e cariche. I Sardi volevano liberarsene non solo perché essi simboleggiavano un dominio anacronistico, avverso all'Autonomia e contrario allo stesso progresso dell'Isola, ma pure e forse soprattutto per esserne ormai insopportabile l'alterigia e la sprezzante invadenza”.*

Est in intro de custu cuntestu istòricu corpusu chi tocat de situare sa “dispidida” de sos Piemontesos, cuntestu finas psicològicu e culturale.

9. CANDO C'ANT BOGADU SOS PIEMONTESES

a. Su fatu

Non b'at mègius de unas cantas istrofas de *S'Innu de su Patriotu Sardu* iscritu in cussos annos pro nos fàghere cumprèndere s'istadu de ànimu de sos Sardos in antis de sos motos de Casteddu.

*Fi' pro sos Piemontesos
Sa Sardigna una cucagna;
Che in sa Indias s'Ispagna
Issos s'incontrant inoghe;
Nos alzaia' sa 'oghe
Finzas unu camareri;
O plebeu o cavaglieri,
Si deviat umiliare.*

*Issos dae custa terra
Ch'ana 'ogadu milliones.
Benian senza calzones
E si nd'andaian gallonados.
Mai ch' esserent istados
Chi c' ana postu su fogu!
Malaitu cuddu logu
Chi creia' tale Zenia!
Issos inoghe incontràna
Vantaggiosos imeneos,
Pro issos fin sos impleos,
Pro issos fin sos onores,
Sas dignidades mazores
De cheia, toga e ispada:
E a su Sardu restàda
Una fune a s'impiccare.*

*Sos disculos nos mandàna
Pro castigu e curressione,
Cun paga e cun pensione,
Cun impleu e cun patente.
In Moscovia tale zente
Si mandat a Siberia,
Pro chi morza' de miseria,
Però non pro guvernare.*

S'istòricu sardu Girolamo Sotgiu⁹ goi descrivet su fatu:

“E fu così che il 28 Aprile 1794, come narrano le cronache *«si videro i soldati del reggimento svizzero Smith vestiti in parata»*. La cosa passò inosservata perché si pensò che si trattasse di esercitazioni militari. Ma *«sull'ora del mezzogiorno furono rinforzati i corpi di guardia a tutte le porte, tanto del Castello, come della Marina»*, e questo fatto cominciò a suscitare qualche preoccupazione fino a quando *«sull'un'ora all'incirca, quando la maggior parte del popolo è ritirata a casa e a pranzo, fu spedito un numeroso picchetto di soldati comandato da un Capitano Tenente e tamburo battente con due Aiutanti ed il Maggiore della piazza»* ad arrestare Vincenzo Cabras, *«Avvocato dei più accreditati e ben imparentato nel sobborgo di Stampace»*, nonché il genero avv. Bernardo Pintor e il fratello Efisio Luigi Pintor, che poté sfuggire alla cattura perché assente.

Sos duos arrestados nche los ant giutos a sa turre de S. Pancràtziu e deretu ant serradu totu sas gennas, in s'interi chi su pòpulu si fiat giai reunidu faghende sonu.

Manno narat chi Cabras fiat « *un vecchio venerando per dottrina e probità* », chi in sa pràtica longa de sa professione aiat « *tratto a sé amistà e clientele in gran numero* », e Efisio Pintor, chi fiat fuidu dae s'arrestu, « *benché in giovane età [era] uno dei dottori più illustri del foro Cagliariitano, nel quale brillava per pronto e sagace giudizio e per vigoroso ragionare* » .

S'arrestu de òmines connotos finas pro sa partetzipazione ativa a sa bida pùblica est partu deretu su chi probabilmente deviat èssere: su cumintzu de una rapresàglia prus manna.

Pro custu sunt acudidas deretu chentinas, migias de persones chi ant assaltadu sas gennas, brusiende·la o ghetende·nche·las, sunt intradas a poderiu in sos corpos de guàrdia, ant disarmadu sos sordados, at cunchistadu su bastione e sas baterias de sos cannones . Totu custu in su bighinadu de Stampace, in ue bi fiant istados sos arrestos. A pustis chi s'est ribelladu Stampace si sunt ribellados deretu sos bighinados de Villanova e de sa Marina.

Sa truma de gente, superada sa resistèntzia de sos sordados, at abertu sas gennas chi ischirriaiant sos bighinados s'unu dae s'ateru, e sa massa de su pòpulu unida est pòtida andare chirru a sas gennas de su Casteddu.

In sos iscontros sunt mortos unos cantos òmines de su pòpulu e unos cantos sordados. S'assaltu a su Casteddu, in ue su vitzerè cheriat organizzare una resistèntzia prus forte, b'est istadu deretu. A pustis chi ant brusiadu sa genna e chi ant imbaradu iscalas longas a sos muros, « *facendo scala delle loro spalle l'uno sopra l'altro* », sos dimustrantes sunt resessidos a intrare in sos locales in ue bi fiant sas trupas pro difèndere su vitzerè e su quartier generale suo.

A nàrrere su beru, s'iscontru est duradu pagu. Semper padre Napoli contat chi deretu « *si vidde la poca voglia avean gli svizzeri di offendere i paesani, poiché essendo ivi di guardia in buon numero neppure tiravano una fucilata* ». S'ùnica resistèntzia, mancarì siat durada pagu, l'ant fata sos dragones Piemontesos.

Duncas in pagu tempus ant cunchistadu su palatzu de su vitzerè e totu sa tzitade s'est agatada in podere de sos ribelles.

Sos istamentos, in su contu chi ant fatu de su chi fiat capitadu in unu *Manifesto giustificativo*, imbiadu a su soveranu, e chi, contraponende su cumportamentu malu de sos funtzionàrios a sa benevolèntzia e sabiore de su re, espressat sa bolunatade de torrare a istabilire in presse un'acordu cun su podere de su re, gai referint a propòsitu de su chi est capitadu a pustis:

“Resosi il Popolo padrone di tutto il Castello, e in particolare del Palazzo viceregio, calmò in un momento tutta la sua furia e fu tenero spettacolo il vedere allora confusamente abbracciati i soldati coi cittadini. Al Viceré che temeva tutto dal giusto sdegno di un Popolo irritato si presentarono alcuni cittadini e riconoscendo in lui l'eccelso carattere di rappresentante di Sua Maestà, non solo lo rassicurarono intorno ai suoi timori, ma si astennero financo da ogni tratto ingiurioso ed altero, ed esprimendo la volontà dello stesso Popolo pretesero unicamente per sua soddisfazione lo scommiato dall'isola di tutti i Piemontesi impiegati e non impiegati non eccettuato esso Viceré, a riserva di Monsignore Arcivescovo di Cagliari e degli altri prelati di quella nazione”.

Pustis, a testimonia de sa continuidade de governu, s'est reunidu, cunforme a sos ordinamentos de su regnu, su magistradu de sa Reale Udièntzia, cun sa partetzipazione de sos membros sardos ebbia, chi at detzìdidu sas modalidades de su *scommiato* de sos Piemontesos. Duncas, su 7 maju de su 1794, 514 tra Piemontesos savoiardos e nizzardos sunt istados custringtos a lassare s'isula, e, « *divulgata per tutto il Regno l'espulsione da Cagliari dei Piemontesi, fu universale l'approvazione* »(8); in S'Alighera ant fatu sa matessi cosa e, a pustis de carchi resistèntzia, finas Tàtari at sighidu s'esèmpiu de sa capitale. E no est mancadu, in sa die drammatica de su *scommiato* da Casteddu, finas su gestu mannu de tramandare a s'istòria: « *La piazza che dalla porta di Villanova mette nel Castello era ingombra di popolani della classe più umile. Erano carrettaj, facchini, beccai, ortolani ed altri di simile fatta, gente poco ausata a squisitezza di tratti* », cando sa pratza l'ant rugrada unos cantos carros chi « *scendevano dal Castello nel quale*

aveano avuto stanza i maggiori ministri », giughende « al porto le loro masserizie con quelle del viceré ». Cando est arribada totu custa « abbondanza di carriaggi », s'at intesu una boghe ebbia:

Ecco le ricchezze sarde trasformate in ricchezza straniera: non giungeano qui con tanto peso di bagagli o con questa dovizia di guarnimenti: assottigliati ci veniano e scarsi quelli che oggi si dipartono con fortuna così voluminosa. Buoni noi e peggio che buoni, se lasciamo che abbiano il bando con questi stranieri anche le robe che erano nostre.

E colare dae sas paraulas a sos fatos diat èssere istadu inevitabile, si no essere chi unu masellaju, Francesco Leccis, cumpresu cantu fiat indignu custu cumportamentu, est artziadu subra de una panca, e tenende in manu unu lepone comente chi esseret un'iscetru de araldu, firmade bos, abòghinat a cussas persones furiosas:

quale viltà per voi, quale onta a tutti noi! Non si dirà più che la Sardegna ha bandito gli stranieri per insofferenza di dominio, si dirà che si è sollevata per ingordigia di preda. La Nazione volea cacciarli e voi li spogliate? E, esortados sos carteris a si mòvere, «la folla si bipartiva, e le voci erano chete, e l'onore di quella critica giornata era salvata da un beccaio » .

In manera prus pagu aulica de Manno, padre Napoli contat sa matessi cosa:

«Lasciateli andare – paret chi apat naradu Leccis – che i sardi benché poveri non han bisogno della M... dei Piemontesi, paraulas chi ant impressionadu s'ispiritu de cussa plebe, chi deretu at rispostu cun su limbàgiu suo: «aicci narras tui? chi si fassada, cioè: così dici tu? che si faccia».

S'episòdiu, cale chi siat s'istile chi l'ant contadu, paret chi cunfirmet, cun s'immaginosidade sua, chi, a unu fatu de una gravidade estrema, sos chi nde fiant istados protagonistas cheriant dare unu significadu su prus pagu drammàticu possibile”.

b. Su significadu simbolicu de Sa die de sa Sardigna

Pro ammentare sa dispidida de sos Piemontesos est nàschida ”Sa Die, giornata del popolo sardo” –ma deo prefèrgio a li nàrrere “Festa natzionale de sos Sardos” – cun sa lege n.44 de su 14 Cabudanni de su 1993. Cun issa sa Regione Autònoma de sa Sardigna at chertu istituire una die de su pòpulu sardu, de tzelebrare su 28 de Aprile de cada annu, in ammentu – fia narende - de sa rebellia popolare de su 28 de Aprile de su 1794, est a nàrrere de sos “Vespri sardi” chi nch'ant giutu a s'espulsione dae Casteddu e dae s'Isula de sos Piemontesos e de àteros istràngios fideles a sa corte sabauda, inclùdidu su Vitzeré Balbiano chi nemos podiat bìdere.

Su problema chi oe tenimus in dae in antis, a livellu mescamente culturale, – ap'iscirtu deo etotu¹⁰ – “ no est tantu su de torrare a pònnere in discussione sa data o, peus, su balore matessi de una « Festa natzionale sarda», ma de non nche la torrare a unu ritu ebbia, a una vacàntzia iscolàstica ebia o a un'eventu petzi folclòricu e de festa.

Su problema est su de la cambiare in un'occasione de istùdiu – mescamente in sas iscolas – de s'istòria e de sa cultura sarda, de cunfrontu e de discussione collettiva e popolare, pro cumprèndere su chi semus istados, su chi semus e cherimus èssere; pro difèndere e isvilupare s'identidade nostra e sa cussèntzia nostra de pòpulu e de nazione; pro gherrare pro una Comunità moderna e sovrana, chi siat bona a pònnere in campu s'orgògliu e su protagonismu de sos Sardos, detzisos, in fines, a otènnere unu riscatu, pro chi bi siat unu tempus benidore de ditzosidade e de bonistare, lassende-si in palas sa rassignazione, sas lamentas, sos prantos e sos cumplexos de inferioridade e aende s'ànimu de « nche bogare» sos « Piemontesos noos» o romanos o milanesos chi siant, non prus pagu Barrosos, prepotentes isfrutadores e «tirannos» de cussos dispididos dae Casteddu su 28 de Aprile de su 1794”.

“Fu un momento esaltante – at iscritu Giovanni Lilliu – fu un'azione, poi bloccata dalla reazione «realista», tesa a procurare un salto di qualità storica. Fu il tentativo di ottenere il passaggio da una Sardegna asservita al feudalesimo ad una Sardegna libera, fondando nell'autonomia, nel riscatto della coscienza e dell'identità di popolo una nuova patria sarda, una nazione protagonista”.

Semper e cando, lassende a un'ala totu custu e s'eventu particolare, su chi contat oe est su balore simbòlicu de autocussèntzia istòrica e de fortza unificante. Perunu torròngiu in

palas nostàlgicu o risentidu cara a su tempus coladu, duncas: ma su tempus coladu sepultadu, cuadu, rimòvidu, si tratat, in antis de totu, de nche lu tirare dae suta de terra e de lu connòschere, a manera chi diventet fatu nou chi intèrrogat s'esperientzia de su tempus atuale, pro pònneru fronte a su tempus presente in s'atualidade drammàtica sua, pro definire un'orizzonte de sensu, pro nos situare e pro abitare, abertos a s'alenu suo, su mundu, gherrende contra a su tempus de s'ismèntigu. Unu tempus coladu chi –pèrdidu petzi in aparièntzia – tocat de l'agatare ca est durada, ereditade, cussèntzia. In issu, infatis, si inferchit su balore de s'Identidade, no istàticu e tancadu, non memòria cristallizada ma patrimoniu chi benit dae largu e fundamentu in ue fàghere falare aportos noos de culturas, de bidas individuales e sotziales chi determinant semper identidades noas.

Su messàgiu de *Sa die* est diretu mescamente a sos giòvanos e s'occasione istòrico-culturale est destinada in antis de totu a sos istudentes, pro chi otèngiant sa cunsapevolesa de apartènnere a un'istòria e a una tzivilidade e de ereditare unu patrimoniu culturale, linguisticu, artisticu e musicale, ricu de siendas de elaborare e cunfrontare cun esperientzias e propostas de unu mundu prus mannu e cumplessu. In ue, moende dae raighinas seguras e frunidos de alas fortes, potzant bolare in artu: sos giòvanos e non solu .

c. Sa post dispidida

Cun sa bogadura de su vitzerè e de sos Piemontesos, su governu (in ue sos Istamentos s'aiant leadu su diritu de interferire) l'at assuntu sa Reale Udièntzia, dominada dae Giovanni Maria Angioy, e sa difesa l'ant afidada a sa militzia popolare de Sulis. Cumintzat in custu mamentu un'època prena de contraditzione: a un'ala, rica de isperos e de progetos pro s'Autogovernu, a s'àtera cun una prevalèntzia perigulosa de interessos e disìgios personales e de grupu, cun traitorias e trasformismos, oportunistos e ambizioni.

Andada male, in s'interi, sa missione a Torino, sunt ghirados a domo Sircana e Pitzolo. *“In quest'ultimo, tuttavia, – iscriet Natale Sanna¹¹ – che pur con la sua lettera era stato (a quanto almeno si diceva) uno dei principali sobillatori della rivolta del 28 aprile, si notava uno strano cambiamento: biasimava la sommossa ed i suoi capi, proclamava doversi ristabilire l'ordine turbato dalla disubbidienza alle disposizioni reali, accusava aspramente Domenico Simon come uno dei principali responsabili del fallimento della missione“.*

Sa defetzione de Pitzolo, coladu a sos cunservadores, at fatu prus forte s'àtera fatzione, chi li naraiant de sos giacobinos (tèrmine, forsis, impròpiu, ma chi tando fiat de moda), cumandada dae Cabras, Pintor, Sulis, Musso e, mescamente, dae Angioy.

“In questo ribollimento di odi e di fazioni, – iscriet galu Sanna – un inaspettato provvedimento del governo di Torino sembrò dar ragione a coloro che accusavano Pitzolo di essersi lasciato corrompere da segrete promesse di impieghi e di prebende”.

Su ministru nou, su conte Avogadro de Quaregna, aiat nominadu de autoridade, sena tènnere contu de su sistema antigu de sas ternas, sos artos ufiziales noos: regente sa Reale Cantzilleria s'avocadu Gavino Cocco, guvernadore de Tàtari su cavaliere Santuccio, generale de sas militzias su marchesu Paliaccio de sa Planargia, chi totus ischiant chi fiat reazionàriu, e, in fines, suvrintendente de su Regnu su cavaliere Pitzolo. Sa gente aiat protestadu a sa prus arta: naraiant chi sas nòminas non fiant legales ca no aiant tentu contu de s'usu de sas ternas, acusaiant de ispergiuru a Pitzolo pro no èssere istadu fidele a su giuramentu fatu in antis de mòvere pro Torino, ma mescamente timiant s'ispiritu reazionàriu de Planargia chi si naraiat chi cheriat restaurare s'ordine antigu e reprimere cun duresa sos capos de sa rebellia contra a sos Piemontesos su 24 de Aprile. In prus, timiat chi, siat Pitzolo, siat Planargia, aarent riservadu a issos e a sos amigos issoro “reazionàrios” gàrrigas, benefitzios e impiegos, ponende a un'ala in maniera rigorosa sos “democràticos”.

Non si podet sighire in su contu sena si dimandare ite fiant sos obietivos chi su movimentu popolare cheriat lograre boghende nche dae s'isula sos Piemontesos e su vitzerè etotu.

A propòsitu de sa rebellia de Casteddu, de sas cosas chi sunt capitadas a pustis e de sa parte chi at tentu Giomaria Angioy b'at, infatis, unu dibàtidu istoriogràficu, chi, dae su cumintzu, cun sas òperas de Manno e de Sulis, s'est intritzidu a forte cun motivatziones politicas chi finas oe podent influire in unu giuditziu curretu subra de sos eventos.

Sos populos de Casteddu, chi in palas issoro operaiant personàgios influentes de orientamentu democràticu e giacobinu, si proponiant, comente paret chi pensaiat Manno, de nche bogare sos ordinamentos traditzionales e, sighende s'esèmpiu frantzesu, arribare a sa costituzione de una repùblica sarda? O, imbetzes, e de seguru rennovende, mancarì cun una valèntzia politica diferente, torrare a cunchistare «*i privilegi tradizionali*» usurpados in manera progressiva dae sos Piemontesos, a manera de assicurare a su regnu unu governu rispetosu de sos interessos de sa popolazione locale?

E, in custu quadru, cale sa funtzione de Giovanni Maria Angioy, de seguru sa figura prus importante e balorosa de su movimentu cumplessivu? Sa de chie, dae su cumintzu, aiat craru chi s'obietivu fiat una Sardigna republicana e non prus feudale e, in funtzione de s'otenimentu de custu obietivu, regulaiat sas mossas suas e de sas fortzas politicas chi lu sighiant? O sa, imbetzes, de chie adeguaiat s'istrategia sua a sos eventos e a s'umentu de sa mobilitatzioone de massa, cambiende-la in manera progressiva, finas a nd'èssere bintu, finas pro mancàntzia de unu disignu istratègicu initziale fraigadu cunforme a una valutazione sèria de sas fortzas chi diat èssere istadu possibile a mobilitare?

Benit male a torrare imposta a custas dimandas. Tocat de istudiare in manera prus sèria cussos annos terrorosos e, in su matessi tempus, fecundos a beru: in ue s'ant a pònnere sas premissas de su riscatu e de s'Autonomia de su pòpulu sardu.

De seguru – pro imitare sa prosa istòrica de Girolamo Sotgiu¹² – “*i protagonisti di quelle vicende in realtà erano non tessitori di miserabili congiure o espressione di improvvide rivalità campanilistiche o, nella migliore delle ipotesi, ambiziosi riformatori sociali, ma gli interpreti di un disegno globale di rinnovamento politico e sociale della Sardegna, in accordo con lo spirito dei tempi...*”.

“*E quel periodo della storia della Sardegna, non solo il triennio rivoluzionario ma l'intero decennio (1789-1799) seppure si chiude – sighit Sotgiu – con la sconfitta delle forze politiche e sociali che lottavano per una trasformazione profonda della società isolana ha tuttavia rappresentato il punto di riferimento per quanti successivamente hanno speso il loro impegno per liberare l'Isola dalla subalternità e dalla arretratezza*”.

In mesu de sos protagonistas de custu disignu cumplessivu de riscatu politicu, econòmicu e sotziale e de autonomia identitària, essit a campu cun fortza e in manera crara sa figura de Giovanni Maria Angioy.

10. SA FIGURA DE ZUANNE MARIA ANGIOY

“*La sua figura – iscriet s'istoricu Federico Francioni¹³ – nella storia del suo tempo è stata a lungo oggetto di controversie, a volte di esaltazioni, a volte di accuse, spesso condizionate da un dibattito politico contingente, che prendevano particolarmente di mira sue indecisioni e, «doppiezze»*”.

Oe, imbetzes, tocat de chircare de cumprendere in manera aprofondida sas resones de sas dudas e finas de sas ambiguidades chi, a unu primu esame, parent sas fases e sas carateristicas prus marcadadas de sa biografia angioyana. Ma non si podet faghene a mancu, in antis de totu, de indagare in sas origines de sas gherras antifeudales chi cun issas ant maturadu istantzas comunes siat a su mundu de su sartu siat a grupos de sa borghesia isulana chi fiat naschende.

Est essenziale, in prus, a non perdere de bista su quadru in ue charent collocare sos eventos sardos: s'iscenariu dramaticu dominadu dae sa ruta dell'*ancien regime*, dae sos isetos belle messianicos de liberazione de sas massas rurales, dae s'atzione de *élites* animosas e intransigentes e dae sos «alberi della libertà».

In custa manera ebia at a essere possibile a torrare a ponnere in discussione istereotipos – chi galu bi sunt – de una Sardigna posta a un’ala semper, dae totu sas grandu correntes revoluzionarias, politicas, culturales e intelletuales de s’Europa moderna.

11 ANGIOY CULTIVADORE E IMPRENDIDORE, PROFESSORE DE DIRITU CANONICU E GIUGHE DE SA REALE UDIENZA.

Sa bida de Angioy no est petzi una trata, unu biculu, in s’istoria suterranea de sas *longues durées* e de sos protzessos de trasformazione chi ant rugradu sa sotziedade sarda. S’istoria politica e umana sua leat, infatis, unu valore emblematicu ca rifletit sa parabola de una leva intrea de sardos, bivida intre sas realizatziones de su «riformismo» sabaudu, una decada de bulugios revoluzionarios e sa restaurazione sena piedade de sos primos annos de s’Otighentos.

In cussu cuntestu si inserit finas s’atividade de Angioy, imprendidore agrariu e manifatureri, professore de diritu canonicu e artu funtzionariu de s’Istadu: est infatis giughe de sa Reale Udienza.

Comente giughe de sa Reale Udienza faghet parte de sa Giunta istamentaria formada dae duos membros de cadaunu de sos bratzos parlamentares. Mancari abarret in umbra in sos annos de sas rebellias tzitadinas e de sos motos antipiemontesos; mancari s’istoricu filosavoia Zuseppe Manno, proende a faghene pensare male de issu, insinuat chi issu e totu esseret tramende finas tando e duncas b’intraiat cun sa dispidida de sos piemontesos, a parrere de medas istoricos sardos, – cumintzende dae Sulis – si diat afirmare comente su capu cun prus autoridade de su Partidu democraticu e comente s’esponente prus importante de unu grupu de intelletuales influentzadu meda dae s’Illuminismu e dae su Giacobinismu, solu a pustis de sa bogadura dae Casteddu de sos piemontesos.

12. ANGIOY E SOS MOTOS DE SU 1795

Sos motos de su 1795 – iscriet galu Francioni – “ *a differenza di quelli del 1793, che in genere erano stati guidati da gruppi interni ai villaggi, sono proceduti da un’intensa attività di propaganda non solo antif feudale ma anche politica. Infatti insieme alle ribellioni nelle campagne si darà vita ai cosiddetti “strumenti di unione” ovvero a “patti” fra ville e paesi, per esempio fra Thiesi, Bessude, Borutta e Cheremule il 24 novembre 1795 e in seguito fra Bonorva, Semestene e Rebeccu nel Sassarese. In essi le persone giuravano di non riconoscere più alcun feudatario*”.

Mentre gli storici Lorenzo e Vittoria Del Piano¹⁴ scrivono che “*Lo sbocco di questo ampio movimento autenticamente rivoluzionario e sociale perché metteva radicalmente in discussione i capisaldi del sistema vigente nelle campagne, fu l’assedio di Sassari*”.

Cun su cale ant custrintu sa tzitade a si rendere, a pustis de un’iscambiu de fusiladas cun sa guarnigione. Sos capos, su notaiu giovanu casteddargiu Frantziscu Cilocco e Gioachino Mundula ant arrestadu su governatore Santucciu e s’archiepiscamu della Torre, mentres sos feudatarios sunt resessidos a fuire in tempus, andende in antis in Corsica e pustis in su Continente.

In intro de custu movimentu antif feudale corposu, de riscatu economicu, sotziale ma peri culturale-giuridicu, in una paraula, nazzionale, de sos massagios e de sos sartos, si inserit su “revoluzionariu” Zuanne Maria Angioy.

13. ANGIOY, “ALTERNOS”

In s’interi chi in su cabu de subra b’est su fogu antif feudale, cun sas agitatzziones chi sighint e s’isparghent in sas biddas de su de Tatari, sos Istamentos proponent a su

vitzerè Vivalda de nominare A ngioy alternos cun poderes tziviles, militares e giuditziarios uguals a sos de su vitzerè . Su canonicu Sisternes si diat essere bantadu, a pustis, de aère propostu su numene de Angioy pro l'allargare dae Casteddu e gasi indebilitare su partidu suo. De seguru su lumene suo l'ant fatu ca fiat una persone sabia e ca issu solu, grazizas a su podere e a su prestighiu chi teniat e a sa cumpetentzia in materia de diritu feudale, ma finas ca fiat originariu de sa Sardigna settentrionale, diat aère poidu torrare a istabilire s'ordine in su Logudoro. S'intelletuale de Bono at atzetadu, pensende chi cun cussu rolu, diat aère afortidu sas positziones suas ma finas sas de parte politica sua, fundadas de seguru in s'abolizione de su feudalesimu *in primis*. Su viaggiu a Tatari est istadu a beru unu triunfu: sustenidores armados e entusiastas si sunt unidos a issu durante su viaggiu, ca lu bidiant comente su liberadore dae s'oppressione feudale. E giustamente. Finas ca est resessidu a cumponere cunflitos e agitatziones, a torrare a ponnere in paghe medas personajos, a liberare presoneris frundidos – iscriet Vittorio Angius – *“in sotterranee oscure fetentissime carceri”*.

14. ANGIOY IN TATARI

Acasagiadu in Tatari dae su populu in festa e in birilli – finas sos munsegnores l'aiant retzidu in Catedrale cun su Te Deum de ringraziamentu – in pagu tempus at torradu a ponnere a postu s'aministratzione de sa giustizia e de sa cosa publica, at costituitu una politzia urbana bene organitzada e at dadu, duncas, prus seguresa a sa tzitade, at predipostu trabaglios de utilidade publica a medas disocupados, s'at fatu mandare dae Casteddu su trigu chi aiant pedidu inutilmente cando prus manna fiat sa cuntierra intre sas duas tzitades: pro custa opera sua at otentu una popularidade manna a beru. In s'interi sos vassallos chi non bidiant s'ora de si liberare dae s'iscravitudine feudale (est a narrere “de si bogare sa cadena dae su tuiu”: comente naraiat su retore Murrone, amigu e sustenidore de Angioy) e de otenere su riscatu de sos feudos, ant sighidu in s'istipulazione de sos patos de s'annu in antis: su 17 de martzu de su 1796 baranta (40) biddas de su cabu de susu, cunfederendes ant giuradu in manera solenne de non reconnoschere prus nen de cherrere dipendere dae sos barones. Angioy non podiat no essere de acordu cun issos e los at reconnotos: in una litera imbiada su 9 de lampadas de su 1796 a su vizzerè dae Aristanis, in marcia malassortada chirru a Casteddu chi luego at a cumintzare, at chircadu de giustificare s'atzione de sos abitanti de sas biddas reconnoschende sa dramatizzidade de s'oppressione feudale chi non fiat prus possibile a cuntenere e a gestire e chi fiat assurdu e controprodutivu chircare de reprimere.

Non faghiat peroe sos contos cun sa controparte: sos barones chi totu cheriant francu s'abolizione de sos feudos, cumintzende dae su vitzerè. A su puntu chi sos inimigos suos ant organitzadu durante sa permanentzia sua in Tatari una congiura, iscoberta in abrule. S'est detzisu duncas – iscriet Natale Sanna¹⁵ – *“ di impressionare gli Stamenti con una dimostrazione di forza, che facesse loro comprendere che il moto antif feudale era seguito da tutta la popolazione e che era ormai inarrestabile”*.

Duncas Angioy at lassadu Tatari e est andadu chirru a Casteddu.

15. ANGIOY E SA MARCIA CHIRRU A CASTEDDU: SA FINE SUA E SA FINE DE UNU BISU...

Su duos de lampadas de su 1796 s'Alternos est andadu chirru a Casteddu, acumpangiadu dae unu grustu mannu de dragones, amigos e militzianos: in su Logudoro si sunt ripedidas sas iscenas de cunsensu entusiasticu de s'annu in antis. In Semestene, peroe l'est arribadu una comunicazione dae Bosa a propositu de su fatu chi si fiant amaniende pro li parare fronte in Santu Leonardu, *“fatta sequestrare la posta diretta a Sassari, – iscrient Lorenzo e Vittoria Del Piano¹⁶ – ebbe conferma delle misure che venivano prese contro di lui”*.

Infatis in Macumele, unos cantos populos, cumbintos, paret, dae proprietarios ricos, ant chircadu de no lu fagher colare, e duncas issu est devidu intrare cun sa fortza. Sigomente finas Bortigali fiat contra a issu, est andadu chirru a Santu Lussurgiu e s'oto de lampadas est arribadu a curtzu a Aristanis.

In sa capitale sa noa chi un'esertzitu si fiat acurtziende at assustadu a su vitzerè chi at reunidu sos Istamentos. Totus si sunt postos contra a Angioy: finas sos chi fiant istados partigianos suos comente a Pintor, Cabras e Sulis. A dolu mannu, torrados deretu suta de sas alas mannas de su podere in cambiù de privilegios, de prebendas e de ufitzios. In cambiù de unu pratu de lentigia.

Su tentativu dadivosu de Angioy si iscontrat cun sos interessos de pagos canes de isterzu: nche l'ant bogadu dae sa garriga de Alternos, ant postu 1500 liras sardas de taglia subra de sa conca sua e dae lider balorosu e carismaticu, impignadu in sa gherra antifeudale, pro sos diritos de sos populos e, in prospettiva, in su fraiugu de un'Istadu sardu republicanu, est devennidu unu ...“pregonadu” che a tantos. Infatis, tocat de narrere e sustennere cun craesa chi Angioy teniat in conca – comente resurtat dae su Memoriale suo chi nos at lassadu – non s'abolizione de su Feudalesimo ebia, ma una prospettiva istituzionale noa: sa trasformatzione de su Parlamentu antigu in Assembla Costituente e un'Istadu sardu indipendente chi “doveva comporsi di quattro Dipartimenti (Sassari, Oristano, Cagliari e Orani) suddivisi a loro volta in cantoni ricalcanti le microregioni storiche dell'Isola”.

Bibliografia

1. Comente testu ap'impreadu *Su patriota sardu a sos feudatarios*, Luciano Carta, Editore CUEC-Centro di studi filologici sardi, Cagliari 2002.
2. Piero Marcialis, *Sa di de s'acciappa*, dramma storico in due tempi e sette quadri, Condaghes editore, Sassari, 1996.
3. Girolamo Sotgiu, *L'insurrezione a Cagliari del 28 aprile 1794*, AM&D, Cagliari, 2000.
4. Girolamo Sotgiu, *Storia della Sardegna sabauda*, Editore Laterza, Roma-Bari, 1984.
5. Federico Francioni, *Giovanni Maria Angioy nella storia del suo tempo*, Della Torre Editore, Cagliari, 1985.
6. Natale Sanna, *Il cammino dei Sardi*, volume III, Editrice Sardegna, 1986.
7. Girolamo Sotgiu, *L'insurrezione a Cagliari del 28 aprile 1794*, op. cit.
8. Raimondo Carta Raspi, *Storia della Sardegna*, Mursi editore, Cagliari 1971.
9. Girolamo Sotgiu, *Storia della Sardegna sabauda*, op. cit.
10. Frantziscu Casula-Zuanna Cottu, *Zuanna Maria Angioy*, Alfa Editrice, Quartu Sant'Elena 2007.
11. Natale Sanna, *Il cammino dei Sardi*, op. cit.
12. Girolamo Sotgiu, presentazione di *Storia dei torbidi* a cura di Luciano Carta, Edisar, Cagliari 1994.
13. Federico Francioni, *Giovanni Maria Angioy nella storia del suo tempo*, op. cit.
14. Lorenzo e Vittoria Del Piano, *Giovanni Maria Angioy e il periodo rivoluzionario 1793-1812*, Edizioni C. R. Quartu 2000.
15. Natale Sanna, *Il cammino dei Sardi*, op. cit.
16. Lorenzo e Vittoria Del Piano, op. cit.